

# Vwo Nederlandse taal

## Opdracht A

### Vrijheid van onderwijs

Tegenwoordig laait de discussie over het wel of niet mogen bestaan van bijzondere scholen weer op. Het kernwoord in deze discussie is vrijheid. Het gaat dan om de vrijheid van keuze. Als de vrijheid met betrekking tot de keuze van scholing wordt afgeschaft, waar eindigt dit dan? Daarom ben ik van mening dat de vrijheid van onderwijs moet blijven bestaan.

**Opmerking [PM1]:** Na dit woord moet er een komma staan. Dit is een interpunctiefout.

#### Vrijheid leidt tot vooruitgang

Het in vrijheid kunnen kiezen uit verschillende mogelijkheden werkt over het algemeen enthousiasmerend en motiverend. Dit is ook het geval met het kiezen voor een bepaald type onderwijs. Bijna iedere ouders is in staat om op grond van eigen onderzoek en de opvoeding die hij zijn kind geeft, een gedegen keuze te maken welke school dit kind zal moeten bezoeken. Bijzondere scholen met een religieuze en/of pedagogische overtuiging sluiten vaak goed aan op de opvoeding die een kind krijgt. Dit zorgt voor een betere basis voor levensbeschouwing en geloof waar later de vruchten van geplukt kunnen worden.

**Opmerking [PM2]:** Het woord 'ouders' moet in het enkelvoud worden geschreven: ouder. Dit is een taalfout.

Tevens is de kwaliteit van onderwijs op bijzondere scholen goed. Wanneer leerlingen merken dat hun uitgangspunt samenbindend en inspirerend is, komt dit de kwaliteit ten goede, omdat hun plichtsbesef om goed te presteren vanuit het uitgangspunt word gevoed.

#### Bijzonder onderwijs werkt juist aan integratie

Het thema dat de Nederlandse overheid hoog op de agenda heeft staan, is integratie. Bijzonder onderwijs komt daaraan tegemoet door kinderen zich bewust te laten worden van een bepaalde levensbeschouwing. Door deze bewustwording is men beter in staat de verschillen in de samenleving op dit vlak waar te nemen. Door een goede basis van de kennis over geloof kan de dialoog worden aangegaan met andersdenkenden en worden betere integratie een feit. Bij openbare scholen ontbreekt het veelal aan kennis van geloof. Dit kan dan tot wrijvingen leiden in de samenleving. Men wil niets opgelegd krijgen, maar men heeft geen basiskennis over het geloof om een goed onderbouwde discussie aan te gaan.

**Opmerking [PM3]:** Dit woord moet in het enkelvoud geschreven worden: wordt. Het gaat om een congruentiefout.

#### Vrije keuze kan nadelig zijn

De keuze voor een school, openbaar of bijzonder, laat niet onverlet dat hieruit nadelen naar voren kunnen komen. Openbare scholen zijn toegankelijk voor ieder kind, ongeacht geloof of levensbeschouwing. Deze scholen zullen niet snel een kind weigeren, terwijl de tendens is ontstaan dat dit op bijzondere scholen veel vaker voorkomt. Bijzondere scholen hebben het recht om leerlingen te weigeren, wanneer hun overtuiging onverenigbaar is met de grondslag van de school. In de praktijk lijkt de

echte reden soms anders te zijn. Wanneer een kind een taalachterstand heeft wordt dit geschaard onder een onverenigbare overtuiging van deze leerling met de schoolopvatting. Het doel is het weren van kinderen met een achterstand die nadelig kan zijn voor de school. Rob Limper schrijft daarover: "Zo weigeren confessionele scholen niet zelden allochtone leerlingen, zogenaamd vanwege die grondslag. De eigenlijke reden is veelal te ordinair om te noemen: scholen zitten bijvoorbeeld niet te wachten op leerlingen met een taalachterstand."

**Opmerking [PM4]:** Hier hoort tussen de twee persoonsvormen een komma te staan. Dit is een interpunctiefout.

### **Belemmering van integratie?**

Vaak wordt bijzondere scholen verweten dat zij de integratie in de weg staan. De vraag is of dat inderdaad zo is. Van der Beek schrijft in een artikel met als titel 'Bijzonder onderwijs werkt juist aan integratie' in *Trouw* over de bijzondere scholen: "Ze besteden niet minder dan openbare scholen aandacht aan de noodzaak van integratie, verdraagzaamheid en samenwerking."

Doordat leerlingen vanuit een bepaalde invalshoek leren over geloof, kan dit ervoor zorgen dat leerlingen hierin doorslaan en niet meer openstaan voor andere ideeën en opvattingen. Echter, er is in Nederland een klimaat ontwikkeld waarin een discussie bijna altijd gevoerd kan worden. Met dit klimaat kan een goede kennis van het geloof eigenlijk alleen maar leiden tot een diepgaande discussie. Dat zal een betere integratie niet in de weg staan, alleen maar bevorderen.

**Opmerking [PM5]:** Het gaat hier niet om een oorzaak, maar om een reden. Vandaar dat het woord 'omdat' moet worden gebruikt. Dit is een woordfout.

**Opmerking [PM6]:** Het meervoud van het woord 'idee' is 'ideeën'. Dit is een taalfout.

### **Vrijheid, positief of negatief?**

Vrijheden moeten ten alle tijden gewaarborgd blijven. Het kunnen maken van een keuze leidt tot de bewustwording van waaruit gekozen kan worden en dit sluit vaak aan op de wens van de persoon. Wordt het bijzonder of openbaar onderwijs? Laat dit over aan de mensen. Een beter begrip van een bepaalde geloofsovertuiging leidt uiteindelijk tot betere integratie. Een goed gefundeerde dialoog is altijd beter dan een eenzijdige monoloog, waarbij de een de wil van een ander opgelegd krijgt. Laat de vrije keuze zegevieren.

**Opmerking [PM7]:** De schrijfwijze van deze staande uitdrukking is: te allen tijde. Dit is een woordfout.

**Opmerking [PM8]:** Het voltooid deelwoord moet met een d geschreven worden: opgelegd. Dit is een spelfout.

700 woorden