

# Vwo Nederlandse taal

## College-examen

### Opdracht A

#### Het eindexamen

Vanaf het schooljaar 2012-2013 mag er maar één vijf voor één van de basisvakken Nederlands, Engels en wiskunde worden behaald en moet er voor het centraal eindexamen gemiddeld een voldoende worden behaald. Dat zijn de eisen die staatssecretaris Van Bijsterveldt stelt.

Toch sputteren verschillende partijen tegen. Het zou onnodig en onrechtvaardig zijn. Maar het is toch niet gek om van leerlingen die minstens 5 of 6 jaar goed onderwijs hebben gevolgd te verwachten, dat ze in staat zijn examens op een behoorlijke wijze af te leggen. De strengere exameneisen zijn precies wat de hedendaagse, apathische jongere nodig heeft. Ik pleit voor de nieuwe exameneisen van Van Bijsterveldt.

**Opmerking [PM1]:** Het is beter om de titel aan te laten sluiten bij de stelling uit de inleiding.

**Opmerking [PM2]:** Omdat het hier om een vraagzin gaat, moet hier een vraagteken worden geschreven. Dit is een interpunctiefout.

#### Ploeteren, plannen en presteren is prima

Ten eerste is het overduidelijk dat de exameneisen voor het centraal eindexamen veel te laag zijn. Veel leerlingen hebben hun papiertje te danken aan het feit dat ze belabbert lage prestaties voor het centraal eindexamen kunnen compenseren met hoge cijfers voor makkelijkere schoolonderzoeken. Een kwart van alle gewone vwo-scholen geven veel te hoge cijfers voor de schoolonderzoeken. Dat wil zeggen dat de cijfers niet met elkaar zijn te vergelijken. In 1999 werd dit al duidelijk en werd gepoogd daar wat aan te doen, maar helaas zonder succes. Het is zoals Jaap Dronkers, hoogleraar sociale stratificatie en ongelijkheid, schrijft, want volgens hem "[...] had de staatssecretaris weinig keus, want de scholen en de onderwijsinspectie zijn de afgelopen tien jaar niet in staat gebleken de te hoge cijfers voor de schoolonderzoeken aan te pakken". Behalve dat de examens veel te makkelijk zijn, speelt er ook iets anders. Leerlingen leren niet meer om te leren. Voor de schoolonderzoeken die weinig stof aan de orde stellen, wordt veel hoger gescoord dan voor het eindexamen, dat veel meer van leerlingen vraagt. Als de exameneisen voor het eindexamen strenger zijn, zullen de leerlingen vanzelf harder moeten leren. Behalve dat ze dan meer van de stof opnemen, leren ze ook nog eens wat leren nou eigenlijk écht is, ofwel hoe het is om echt te moeten ploeteren en plannen. Die laatste vaardigheid is ontzettend handig bij een vervolgopleiding en zal ook de rest van je leven van pas blijven komen, als je goed wilt presteren.

Ten slotte zullen ook universiteiten en hogescholen blij zijn met de nieuwe exameneisen, met name die voor Nederlands. Horen we die instellingen immers niet steeds vaker klagen, over hoe slecht de eerstejaarsstudenten

**Opmerking [PM3]:** Dit woord is verkeerd gespeld. Het gaat om een voltooid deelwoord. Er moet 'belabberd' staan. Dit is een spelfout.

**Opmerking [PM4]:** Dit is een congruentiefout. Het onderwerp 'Een kwart van alle gewone vwo-scholen' is in het enkelvoud geschreven, dus de persoonsvorm moet ook in het enkelvoud geschreven worden: geeft. Dit is een taalfout.

de Nederlandse taal onder de knie hebben? De nieuwe exameneisen zullen ervoor zorgen dat de eerstejaars, die niet kunnen spellen, "uitgefilterd" worden door de nieuwe exameneisen.

**Opmerking [PM5]:** Hier mag geen komma staan. Het gaat om een beperkende bijvoeglijke bijzin en niet om een uitbreidende bijvoeglijke bijzin. Dit is een interpunctiefout.

### Tegensputteren

Als de leerlingen zich pas gaan inspannen voor het centraal eindexamen, dan is te verwachten dat het slagingspercentage minder wordt. Dit zou zonde zijn en wellicht ook een verspilling van talent. Als dit zo is, kunnen we maar het beste hopen dat er een knop omgaat bij de leerlingen, waardoor ze massaal hard gaan leren en weer netjes slagen.

Een ander vaak gehoord argument tegen de nieuwe eisen van Van Bijsterveldt is dat het centraal eindexamen slechts een momentopname is en dus niet te zwaar moet tellen. Leerlingen met concentratieproblemen en/of faalangst zullen hierdoor minder makkelijk een diploma halen, terwijl ze er wel de intellectuele capaciteiten voor hebben. "De duimschroeven worden aangedraaid, de druk neemt toe: er moet gevlamd worden... Een of twee off-days kunnen fataal zijn", aldus H. Das. Dit is vervelend, maar het is onmogelijk om het centraal eindexamen dan maar af te schaffen of gemakkelijker te maken. Het is immers zo dat men niet alleen tijdens het centraal eindexamen, maar gedurende het hele leven in situaties terecht zal komen waar opeens onder druk moet worden gepresteerd. Leerlingen zullen moeten leren met dit soort situaties om te gaan, omdat het de rest van je leven van pas zal komen.

**Opmerking [PM6]:** Dit woord moet aan elkaar geschreven worden: offdays. Dit is een taalfout.

**Opmerking [PM7]:** Er moet verwezen worden naar 'Leerlingen'. Daarom moet er 'hun' staan. Dit is een verwijfsfout.

### Meer vragen is meer krijgen

Het is duidelijk: de hogere eisen die Van Bijsterveldt aan het centraal eindexamen stelt zullen slechts goede effecten zullen hebben. Met alleen goede cijfers voor het schoolexamen zullen leerlingen het niet meer redden, dus leerlingen zullen eindelijk weer eens hard moeten leren.

Ze zullen beter leren omgaan met potentieel stressvolle situaties aangezien dat noodzakelijk wordt door de nieuwe eisen. Behalve dat, zullen universiteiten en hogescholen de nieuwe leerlingen weer met open armen ontvangen als ze de Nederlandse taal goed beheersen en in staat zijn te plannen. Graag wil ik aan Van Bijsterveldt voorstellen: zet door die plannen! Hoe meer men vraagt, hoe meer men krijgt.

**Opmerking [PM8]:** Tussen twee persoonsvormen hoort een komma te staan. Dit is een interpunctiefout.

**Opmerking [PM9]:** Het woord 'zullen' is dubbel gebruikt in deze zin. Dit is een formuleringsfout.

**Opmerking [PM10]:** Voor het verbindingswoord hoort een komma te staan. Dit is een interpunctiefout.

Aantal woorden: 733